



Collegevoorstel

Datum:		k-6.
Onderwerp:	<i>MB</i> Aanleg fietspad langs spoor	

Opsteller:	H.J.I. Verouden	Portefeuillehouder:	J.G.M. Thijssen
Afdeling:	Ruimte en Welzijn		Th.J.M. Giesbers
Kabinet		Parafen leden B&W	
Zaaknummer:	Z-12-03812	Akkoord:	<i>[Handwritten signature]</i>
Collegevoorstelnummer:	<i>UB-12-0525</i>	Bespreken:	<i>[Handwritten signature]</i>
Medeadvisering:	Akkoord	Ter kennisname:	<i>[Handwritten signature]</i>
Afdeling: SEV	<i>[Handwritten signature]</i>	Kopie:	
Afdeling: OW	<i>[Handwritten signature]</i>	Datum B&W- vergadering:	
Afdeling:			
Conclusie/voorstel:		Besluit:	
<ol style="list-style-type: none"> Vaststellen dat de aanleg van het fietspad past binnen de verschillende bestemmingsplannen; Vaststellen dat er geen aanlegvergunningplicht van toepassing is. Het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied zodanig redigeren dat er geen aanlegvergunningplicht ontstaat voor de aanleg van een fietspad. 		<p style="text-align: center;">11 DEC 2012</p> <p style="text-align: center;">Conform voorstel</p>	
Ter besluitvorming			

Thans ligt er 1 spoor (enkelspoor). In vroeger tijden lag er dubbel spoor. Het ballastbed is dan ook van oorsprong ingericht op twee sporen. Het is nu de bedoeling om het fietspad in beton uit te voeren, op ca 1,5 meter vanuit het huidige spoor, ter plaatse waar vroeger het tweede spoor lag. We kunnen ons derhalve concentreren op de primaire spoorbestemming, en niet op de aangrenzende bestemmingen.

Voorop staat dat reactivering van de spoorlijn binnen de verschillende bestemmingsplannen zonder meer mogelijk is. Indien er sprake is van een reactivering, dan zal Pro-rail hoogstwaarschijnlijk het hele ballastbed dienen te vernieuwen, hetgeen neerkomt op totale verwijdering.

Het spoor, en daarmee het fietspad, loopt door verschillende bestemmingsplannen. Hierbij zijn steeds twee zaken van belang: eventuele strijdigheid met de bestemming en het al dan niet van toepassing zijn van een aanlegvergunningplicht. Thans is er al een informeel fietspad aanwezig. Dit wordt nu alleen beter gefaciliteerd.

Buitengebied.

In het buitengebied hebben we te maken met het huidige en het nieuwe bestemmingsplan.

Huidige bestemmingsplan Buitengebied.

Art 14: Spoorweg en Natuur.

Doeleinden: railverkeer met recreatief medegebruik.

Recreatief medegebruik is omschreven als: recreatie waarvoor geen specifieke inrichting van het gebied noodzakelijk is, doch kan worden volstaan met voorzieningen die reeds ten behoeve van de hoofdbestemming aanwezig zijn. Dat is niet het geval, echter: Geredeneerd kan worden dat fietsen reeds plaats vindt en het mindere is van railverkeer. Voorgesteld wordt deze redenering te volgen en daarmee concluderen dat er geen planologische wijziging plaats vindt. Derhalve ontstaat er geen voor beroep vatbaar besluit.

De toevoeging natuur aan de oorspronkelijke Spoorwegbestemming/gronden is eigenlijk merkwaardig. Niet duidelijk is wat deze toevoeging feitelijk beoogt toe te voegen. De hele zone is tamelijk breed en bevat zowel het ballastbed als de bermen/taluds. Het was beter geweest als de spoorzone zelf de spoorbestemming had gekregen en de naastliggende gronden de natuurbestemming.

Dit bestemmingsplan kent geen aanlegvergunningplicht binnen deze bestemming.

Nieuw bestemmingsplan Buitengebied

Art 14: Verkeer – Railverkeer

Doeleinden: o.a. voorzieningen voor verkeer en verblijf (naast de spoorwegvoorzieningen en natuurwaarden, etc). Past derhalve binnen de bestemming.

Dit voorontwerp bestemmingsplan kent een aanlegvergunningplicht voor het verwijderen van houtopstanden, afgraven, egaliseren en ophogen van gronden etc.

Dit is een wat merkwaardige bepaling binnen deze bestemming. Is het afgraven van een ballastbed het afgraven van gronden? Dit kan niet bedoeld zijn. Het lijkt er op dat het aanlegvergunningstelsel meer bedoeld is voor de taluds. Het verbod geldt ook niet in geval van normaal onderhoud en bij werken van ondergeschikte betekenis. Normaal onderhoud bij een spoorweg is, dat eens in de zoveel tijd het ballastbed wordt vernieuwd. Analoog hieraan kan dan ook nog geconcludeerd worden dat er geen aanlegvergunningplicht geldt indien het fietspad wordt aangelegd in het ballastbed.

Voorgesteld wordt om het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied zodanig aan te passen, dat ofwel de aanlegvergunningplicht binnen deze bestemming in zijn geheel vervalt, ofwel wordt uitgesloten voor zover het het ballastbed van de spoorlijn betreft. Een en ander voor zover het betreft het afgraven/egaliseren en ophogen van gronden. De aanlegvergunningplicht inzake verwijderen houtopstanden kan gehandhaafd blijven.

Kern Groesbeek

Binnen de kern Groesbeek hebben we te maken met meerder bestemmingsplannen: Stekkenberg Schrouwenberg, Centrum Groesbeek Dorp, 't Vilje Mariëndaal Kloosterstraat en Bedrijventerreinen. Binnen al deze bestemmingsplannen geldt hetzelfde als is opgemerkt bij het huidige plan buitengebied.

Derhalve geldt overal de bestemming Spoorweg en natuur. Er is geen sprake van een aanlegvergunningplicht.

In het plan bedrijventerreinen geldt daarnaast de dubbelbestemming Verwachtingsgebied archeologische waarden. Hier geldt een aanlegvergunningplicht voor het ophogen, afgraven en egaliseren van gronden. Gezien het doel van deze bestemming (behoud archeologische waarden in de bodem) kan hiermee niet bedoeld zijn dat de aanlegvergunningplicht geldt bij het egaliseren van het ballastbed. Het verbod geldt ook niet in geval van normaal onderhoud. Normaal onderhoud bij een spoorweg is, dat eens in de zoveel tijd het ballastbed wordt vernieuwd. Analoog hieraan kan dan ook nog geconcludeerd worden dat er geen aanlegvergunningplicht geldt.

Daadwerkelijke aanleg

Thans is nog niet geheel duidelijk wanneer de aanleg van het fietspad start. De verwachting is wel, dat voor de zomer van 2013 begonnen moet zijn, derhalve onder de werking van het huidig geldende bestemmingsplan buitengebied.

(Aanleg)vergunningplicht verhard fietspad
Gemeente Groesbeek

WIJ MAKEN STRATEGIE WERKZAAM.



AANLEIDING

UW VRAGEN

Gemeente Groesbeek wil langs de oude spoorlijn van Nijmegen naar Kleef een verhard fietspad aanleggen. De afdeling Openbare werken wil weten of deze aanleg omgevingsvergunningplichtig is.

ONZE AANPAK

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verboden om zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, uit te voeren in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b Wabo, in het bestendig spraakgebruik: een aanlegvergunning) of om gronden in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken (artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo).

Vanwege deze wettelijke bepalingen is gekeken naar de bestemmingsplannen die voor het projectgebied gelden: Buitengebied 2005, Bedrijventerreinen, Stekkenberg/Schouwenberg, Centrum Groesbeek Dorp en 't Vijle Mariëndaal Kloosterstraat. Ook is gekeken naar bestemmingsplan Buitengebied dat op 29 augustus jongstleden is vastgesteld. Als op grond van een geldend bestemmingsplan namelijk een aanlegvergunning moet worden aangevraagd en er geen weigeringsgrond is, dan moet de beslissing erover worden aangehouden, onder meer indien een nieuw ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd of een nieuw bestemmingsplan is vastgesteld (artikel 3.3 Wabo). De aanhouding kan (onder andere) worden doorbroken als de aanvraag in het nieuwe bestemmingsplan past.

CONCLUSIES

1. Het verharde fietspad past in de bestemmingsplannen Bedrijventerreinen, Stekkenberg/Schrouwenberg, Centrum Groesbeek Dorp en 't Vijle Mariëndaal Kloosterstraat.
2. Op grond van de dubbelbestemming 'Verwachtingsgebied archeologische waarden' in deze bestemmingsplannen is echter een aanlegvergunning vereist voor het aanbrengen van gesloten oppervlakteverhardingen met een oppervlakte van 100 m² of groter. Naar verwachting bestrijkt het verharde fietspad - een gesloten oppervlakteverharding - een oppervlakte van meer dan 100 m² en zijn een aanlegvergunning en in dat kader een archeologisch onderzoek vereist.
3. Recreatief medegebruik is in bestemmingsplan Stekkenberg/Schrouwenberg en in het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2005 anders gedefinieerd dan in de andere bestemmingsplannen. De definitie in bestemmingsplan Stekkenberg/Schrouwenberg en in het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2005 gaat uit van gebruikmaking van de bestaande inrichting en niet van neven- of ondergeschiktheid van het recreatief gebruik aan andere toegestane functies.
4. Op grond van bestemmingsplan Buitengebied 2005 is een aanlegvergunning vereist als het verharde fietspad wordt aangelegd binnen de beschermingszone van de rioolpersleiding parallel aan de oude spoorlijn. Op 29 augustus jongstleden is echter het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld. Daarin is de beschermingszone van de rioolpersleiding niet bestemd maar is wel een aanlegvergunning vereist zowel vanwege de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologische verwachtingswaarden' als vanwege de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie', als meer dan 200 m² van het fietspad samenvalt met deze dubbelbestemming.
5. Op dit moment laat de gemeente Groesbeek mogelijke mitigerende maatregelen in het kader van de Flora- en Faunawet onderzoeken. Als deze mitigerende maatregelen schadelijke effecten voor beschermde soorten niet kunnen voorkomen dan is zeer waarschijnlijk een ontheffing van de Flora- en Faunawet noodzakelijk.
6. Samenvattend:
 - a. voor het deel van het projectgebied dat samenvalt met de bestemmingsplannen in de kom van Groesbeek zijn sowieso een aanlegvergunning en in dat kader een archeologisch onderzoek vereist. Risico: de procedure duurt langer, de gemeente maakt kosten voor een archeologisch onderzoek en er is bezwaar en beroep mogelijk. Er kan, omwille van de voortgang en met mogelijk bestaand inzicht in de archeologische verwachtingswaarden, voor worden gekozen om geen aanlegvergunning aan te vragen. Risico: mogelijk verzoek om handhaving en stillegging van de werkzaamheden, imago schade dientengevolge en het mogelijk plegen van een economisch delict;
 - b. wordt geoordeeld dat de aanleg van het verharde fietspad past binnen de definitie van recreatief medegebruik zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2005 (en bestemmingsplan Stekkenberg/Schrouwenberg) en ervan uitgaande dat de mogelijke mitigerende maatregelen in het kader van de Flora- en Faunawet volstaan en het verharde fietspad buiten de beschermingszone van de rioolpersleiding parallel aan de oude spoorlijn ligt, dan kan in het deel van het projectgebied dat samenvalt met bestemmingsplan Buitengebied 2005 meteen met de aanleg worden begonnen. Risico: het verharde fietspad voldoet mogelijk niet aan de definitie van recreatief medegebruik;
 - c. ligt het verharde fietspad binnen de beschermingszone van de rioolpersleiding volgens bestemmingsplan Buitengebied 2005, dan is ook in dat kader een aanlegvergunning vereist. Is eenmaal het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied in werking getreden, dan is naar verwachting geen aanlegvergunning meer vereist vanwege de rioolpersleiding maar zijn wel een aanlegvergunning en een archeologisch onderzoek in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologische verwachtingswaarden' alsook een aanlegvergunning in het kader van de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie' vereist. Er kan, omwille van de voortgang en met mogelijk bestaand inzicht in de archeologische verwachtingswaarden, voor worden gekozen om geen aanlegvergunning aan te vragen. Risico: zie onder a.

BESTEMMINGSPLANNEN

BEDRIJVENTERREINEN

In bestemmingsplan Bedrijventerrein is het projectgebied geprojecteerd in de bestemming 'Spoorweg en natuur'. Deze gronden zijn bestemd voor 'doeleinden van railverkeer en natuur met recreatief medegebruik alsmede voor de instandhouding van watergangen, ter plaatse van de op de plankaart opgenomen aanduiding 'beschermingszone watergang'. Ervan uitgaande dat de watergang met de aanleg van het fietspad in stand wordt gehouden, rest hier de vraag: is het fietspad een vorm van recreatief medegebruik? Bestemmingsplan Bedrijventerreinen definieert recreatief medegebruik als 'die vormen van recreatief gebruik die plaats (kunnen) vinden naast en ondergeschikt aan de andere in het plan voorgeschreven vormen van gebruik.' Een verhard fietspad kan hieronder worden begrepen. De bestemmingsregels stellen verder: 'De spoorwegvoorzieningen mogen uitsluitend blijvend worden geamoveerd ten behoeve van het realiseren van natuurdoeleinden en recreatief medegebruik. Daartoe dient vooraf schriftelijke toestemming te zijn verkregen van de ondernemer van de spoorwegdienst' (nu: ProRail). En: 'Bij de inrichting van de natuurdoeleinden met recreatief medegebruik mogen geen extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkeling van de bestaande omliggende agrarische bedrijven voortvloeiende uit de milieuwetgeving.'

Ook geldt de dubbelbestemming 'Verwachtingsgebied archeologische waarde'. Niet alleen is op grond van deze dubbelbestemming een aanlegvergunning vereist voor het ophogen, afgraven en egaliseren van gronden maar ook voor het aanbrengen van gesloten oppervlakteverhardingen, in beide gevallen bij een oppervlakte van 100 m² of groter. De aanlegvergunning kan slechts worden verleend 'indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat de door de werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct het indirect te verwachten gevolgen het behoud van de archeologische informatie niet in het geding komt'.

Hoewel het verharde fietspad wordt aangelegd ter plekke van een bestaand schouwpad en een bestaand ballastbed, kan de aanleg naar verwachting niet onder 'normaal onderhoud' worden geschaard en is ze niet van ondergeschikte betekenis: de inrichting wijzigt (beton in plaats van half- of geen verharding) en het gebruik wijzigt (relatief intensief als formeel fietspad in plaats van incidenteel als schouwpad of als informeel fietspad). Bijvoorbeeld: in geval van een aanlegvergunningstelsel voor de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - natuurontwikkelingsgebied' verstond de Afdeling onder normaal onderhoud wel 'relatief lichte ingrepen als reparatiewerkzaamheden en het egaliseren van gronden' maar niet 'het geheel vervangen van drainage op een diepte van 0,8 m of het over grote oppervlakte ophogen van gronden' (AbRS 201110578/1/R3). En: ingeval van een aanlegvergunningstelsel voor een bosgebied zag de Afdeling niet in dat werkzaamheden als het ophogen van een perceel en het daarna afdekken ervan met een laag asfaltgranulaat, gelet op hun aard en omvang, alsmede op de gebruikte materialen, op enigerlei wijze als normale onderhoudswerkzaamheden zouden kunnen worden beschouwd (AbRs 200300501/1). Kortom, herstel of versteviging van het ballastbed door ProRail kan wel onder normaal onderhoud worden begrepen, de aanleg van een (formeel) fietspad niet.

Tot slot, ter hoogte van de weg Hulsbroek is het projectgebied bestemd als 'Openbaar groen'. Fietspaden worden in de bestemmingsomschrijving niet genoemd, paden wel.

'T VILJE MARIËNDAAL KLOOSTERSTRAAT

Zie bestemmingsplan Bedrijventerreinen, met dien verstande dat in dit bestemmingsplan spoorwegovergangen ook als zodanig zijn aangeduid binnen de bestemming 'Spoorweg en natuur'. Recreatief medegebruik wordt niet nader gedefinieerd maar er kan worden aangesloten bij de definitie in bestemmingsplan Bedrijventerreinen, omdat ook dit plangebied in de kom van Groesbeek ligt en grenst aan dat van bestemmingsplan Bedrijventerreinen.

CENTRUM GROESBEEK DORP

Zie bestemmingsplan 't Vilje Mariëndaal Kloosterstraat, met dien verstande dat de gronden ook zijn bestemd voor verblijfsgebied.

STEKKENBERG/SCHROUWENBERG

Zie bestemmingsplan 't Vilje Mariëndaal Kloosterstraat. Echter, recreatief medegebruik is in dit plan gedefinieerd als 'een vorm van recreatie waarvoor geen specifieke inrichting van het gebied noodzakelijk is, doch kan worden volstaan met de voorzieningen die reeds ten behoeve van de hoofdfunctie aanwezig zijn en ondergeschikte voorzieningen zoals wegbewijzeringsbordjes, picknickbanken en draaihekjes'. Het verharde fietspad is een nieuwe voorziening waarvan twijfelachtig is of het ondergeschikt is zoals wegbewijzeringsbordjes dat zijn. Het gaat in deze definitie in beginsel niet om de vraag of sprake is van een neven- of ondergeschikte functie die naast de andere functie(s) kan plaatsvinden maar om de vraag of gebruik wordt gemaakt van al bestaande voorzieningen, al dan niet met toevoeging van ondergeschikte voorzieningen. Wordt niettemin geoordeeld dat het verharde fietspad past binnen deze definitie van recreatief medegebruik, omdat er al wordt gefietst en omdat het verharde fietspad ondergeschikt is aan het railverkeer, dan zou daartegen kunnen worden ingebracht dat de definitie uitgaat van gebruikmaking van de bestaande inrichting en dat in dit geval juist die specifieke inrichting wijzigt. Bovendien zou kunnen opgemerkt dat het definitieverschil van recreatief medegebruik mogelijk is ingegeven door de relatief geringe impact van zulk medegebruik in stedelijk gebied (centrum, bedrijventerreinen) en een relatief grotere impact in landelijk gebied (buitengebied).

BUITENGEBIED 2005

Zie bestemmingsplan Stekkenberg/Schrouwenberg, ook wat betreft de definitie van recreatief medegebruik. Daarbij komt dat in bestemmingsplan Buitengebied 2005 expliciet een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen voor de aanleg van nieuwe onverharde of halfverharde paden. Bovendien is in de aangrenzende bestemming Bos- en Natuurgebied, die ook recreatief medegebruik toestaat, wel een



aanlegvergunning vereist 'voorzover het betreft de niet op de kaart Recreatiewegen aangegeven onverharde en semiverharde wegen: voor het aanbrengen van verhardingen dan wel het verwijderen van deze wegen. De aanlegvergunning kan uitsluitend worden verleend indien de werkzaamheden noodzakelijk zijn voor het terreinbeheer, er geen aantasting plaatsvindt van de landschappelijke en ecologische waarden en het behoud en de ontwikkeling van de recreatieve betekenis niet in het geding komen.'

Bestemmingsplan Buitengebied 2005 kent voor het projectgebied geen aanlegvergunningstelsel zoals bovengenoemde bestemmingsplannen. In tegenstelling tot het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied echter (zie hierna) is in bestemmingsplan Buitengebied 2005 de beschermingszone rond de rioolpersleiding wel onderdeel van de dubbelbestemming 'Leidingen': binnen 25 meter ter weerszijden van de rioolpersleiding parallel aan de oude spoorlijn is een aanlegvergunning vereist voor onder meer het afgraven, egaliseren en ophogen van gronden en het aanbrengen van verhardingen. Naar verwachting wordt een deel van het verharde fietspad binnen deze beschermingszone aangelegd en is op grond daarvan een aanlegvergunning vereist. Voor de redenering ten aanzien van wat kan worden geschaard onder 'normaal onderhoud', wordt verwezen naar Bedrijventerreinen.

BUITENGEBIED

Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied is gewijzigd vastgesteld op 29 augustus 2013. In geval van gewijzigde vaststelling, wordt dit besluit zes weken na vaststelling bekend gemaakt. Met instemming van provincie en Rijk kan het besluit eventueel eerder bekend worden gemaakt. Het nieuwe bestemmingsplan treedt vervolgens met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn in werking (tenzij sprake is van een reactieve aanwijzing van provincie of Rijk of het besluit is geschorst door de rechter vanwege ingediend beroep).

In bestemmingsplan Buitengebied is het fietspad geprojecteerd in de bestemming 'Verkeer-Railverkeer'. De gronden met deze bestemming zijn onder meer bestemd voor 'voorzieningen voor verkeer en verblijf', dus ook voor een verhard fietspad. Volgens de toelichting staat echter behoud en/of herstel van spoorwegvoorzieningen en behoud, herstel en ontwikkeling van landschappelijke waarden en/of natuurwaarden voorop. Ik neem aan dat het verharde fietspad deze doeleinden niet in de weg staat.

Naast deze bestemming is een aantal dubbelbestemmingen en aanduidingen relevant:

1. Hoewel in het vastgestelde plan de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologische verwachtingswaarden' deels ambtshalve is verwijderd - als de betreffende locatie al is vrijgegeven of als de aanwezige archeologische vondst(en) is (zijn) opgegraven - lijkt het erop dat het projectgebied nog steeds als zodanig is aangeduid. Dit betekent dat een aanlegvergunning is vereist voor 'het uitvoeren van groundbewerkingen dieper dan 0,40 m en met een oppervlakte groter dan 100 m² onder het maaiveld, zoals afgraven, diep ploegen, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage, verwijderen van funderingen'. Als voor het fietspad eerst een ballastbed moet worden afgegraven, vinden de werkzaamheden naar verwachting niet dieper dan 0,40 meter onder het maaiveld plaats en is op grond van de dubbelbestemming Waarde-Archeologische verwachtingswaarden geen aanlegvergunning nodig.
2. Het projectgebied is ook aangeduid als 'stuwwal'. De gronden met deze aanduiding zijn mede bestemd voor behoud van beslotenheid, bosareaal, reliëf en hoogteverschillen van de erosiedalen, versterking van de natuurwaarden en behoud van en ontwikkeling tot ongelijkjarig gemengd bos. Een verhard fietspad is naar verwachting niet in strijd met deze doeleinden.
3. Met de vaststelling van bestemmingsplan Buitengebied is de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie' toegevoegd. Volgens het raadsvoorstel heeft deze dubbelbestemming betrekking op de winningskuil langs de spoorweg en op aarden wallen (in het bos eromheen). Een smalle strook van het bestemmingsvlak Verkeer-Railverkeer heeft ook deze dubbelbestemming. Op grond van de dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie is onder meer een aanlegvergunning vereist voor het ontginnen, afgraven, egaliseren en ophogen van gronden, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 0,50 m wordt gewijzigd, het aanleggen en/of verharderen van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen groter dan 200 m² en het verwijderen van bos, natuur- en landschapselementen. Ook hier wordt opgemerkt dat de aanleg van een verhard fietspad niet onder 'normaal onderhoud' kan worden geschaard en dat ze niet van ondergeschikte betekenis is. Als meer dan 200 m² van het projectgebied samenvalt met deze dubbelbestemming, dan is op grond van deze dubbelbestemming een aanlegvergunning vereist. Zo'n aanlegvergunning kan worden verleend als door (de directe of indirecte gevolgen van) de aanleg van het fietspad de landschappelijke en ecologische waarden en de recreatieve betekenis alsmede de ontwikkelingspotenties voor landschap niet onevenredig worden aangetast.
4. Parallel aan en - op 't oog - net buiten het bestemmingsvlak 'Verkeer-Railverkeer' loopt een aanduiding 'hartlijn leiding- riool', waarop de dubbelbestemming 'Leiding' van toepassing is. Omdat alleen de hartlijn lijkt te zijn aangeduid en niet een beschermingszone, lijken de regels alleen op die hartlijn van toepassing en lijken ze niet van toepassing op de aanleg van het fietspad.

RUIMTELIJKE VERORDENING GELDERLAND

In de Ruimtelijke verordening Gelderland is het gebied waarin het fietspad is geprojecteerd - onder meer - aangewezen als 'Ecologische Hoofdstructuur (EHS)'. De regels omtrent de EHS zijn vertaald in bestemmingsplan Buitengebied. Ik ga ervan uit dat de provincie Gelderland heeft ingestemd met deze vertaling. In haar zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan gaan ze er in elk geval niet op in.

FLORA- EN FAUNAWET

WIK

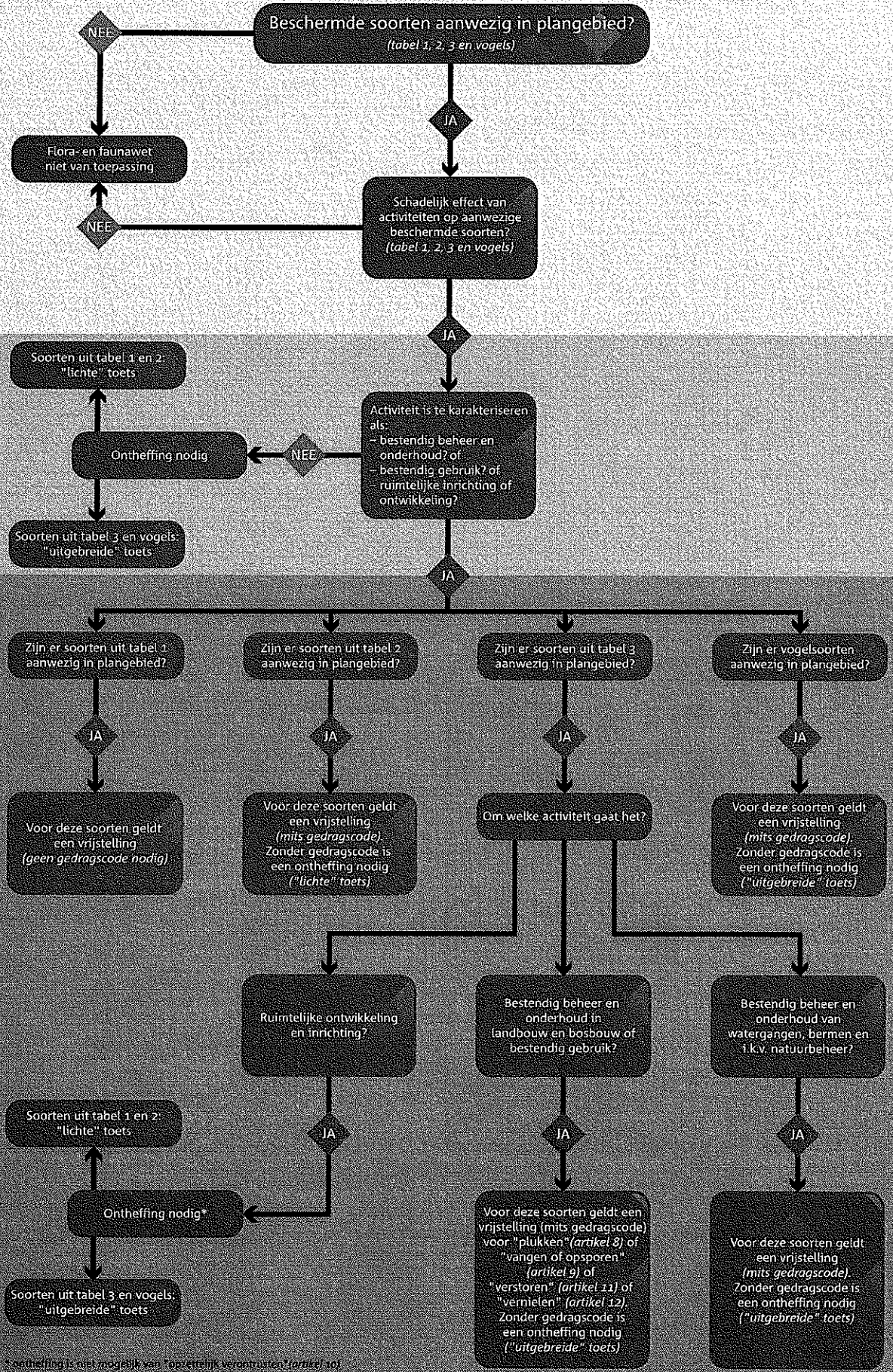
DECEMBER 2013

De aanwezigheid van soorten die op grond van de Flora- en Faunawet zijn beschermd is bekend, in elk geval die van de gladde slang. De aanleg van het fietspad heeft mogelijk een schadelijk effect op deze soort(en). Als de mitigerende maatregelen waarnaar nu wordt gekeken voldoende soelaas bieden is geen ontheffing van de Flora- en Faunawet nodig. Kunnen met mitigerende schadelijke effecten niet worden voorkomen, is niet sprake van een algemeen vrijgestelde soort of is de soort niet vrijgesteld als een gedragscode wordt gevolgd, dan is een ontheffing van de Flora- en Faunawet aan de orde. De gladde slang is een extra beschermde soort die niet algemeen is vrijgesteld en waarop geen gedragscode van toepassing is. Als mitigerende maatregelen schadelijke effecten niet kunnen voorkomen dan is zeer waarschijnlijk een ontheffing van de Flora- en Faunawet noodzakelijk. Vragen zijn dan onder meer of de instandhouding in gevaar komt, of er alternatieven zijn.

EN VERDER: WEGENVERKEERSWET, REACTIVERING SPOORLIJN

Er is nu een informeel fietspad, voor een formeel fietspad is naar verwachting een verkeersbesluit nodig op grond van de Wegverkeerswet/BABW en ook in dat verband overleg met de spoorwegbeheerder: ProRail.

Stap 2
Stap 3



* ontheffing is niet mogelijk van "openbaar verkeer" (artikel 10)